



Lipowa, dnia 8 lipca 2026 r.

RO.0003.3.2026

Szanowny Pan Radny**Włodzimierz Jezutek****Radny Gminy Lipowa***Do wiadomości:***Przewodniczący Rady Gminy Lipowa****ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ RADNEGO***Szanowny Panie Radny,*

działając w granicach art. 24 ust. 3–7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662)., przedstawiam odpowiedź na Pana interpelację z dnia 25 czerwca 2026 r. w odpowiedzi na pismo z dnia 25 czerwca 2026 r., dotyczące wyniku postępowania w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnych przy ul. Mroźnej w Lipowej oraz wezwania do publicznych przeprosin, przedstawiam poniższe stanowisko.

W zakresie pytań dotyczących wyniku postępowania informuję, że według dokumentów pozostających w posiadaniu Gminy Lipowa postępowanie prowadzone pod sygnaturą RSD – 75/25, 4085 – 5Ds. 140.2025, dotyczące sprzedaży nieruchomości gminnych przy ul. Mroźnej w Lipowej, zostało zakończone postanowieniem o umorzeniu śledztwa z dnia 12 grudnia 2025 r. Postanowienie zostało zatwierdzone przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Żywcu w dniu 31 grudnia 2025 r. Jako podstawę rozstrzygnięcia wskazano art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., tj. brak znamion czynu zabronionego.

Z treści postanowienia wynika, że organ prowadzący postępowanie nie znalazł podstaw do sformułowania zarzutów w zakresie czynu z art. 231 § 1 k.k. objętego zawiadomieniem.



W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że zachowanie będące przedmiotem postępowania nie wyczerpuje znamion wskazanego przestępstwa, a zgromadzony materiał dowodowy nie dostarczył podstaw do przypisania odpowiedzialności karnej w tym zakresie.

Organ wykonawczy Gminy przyjmuje powyższe rozstrzygnięcie do wiadomości, nie dokonując własnych ocen prawnokarnych ponad treść postanowienia właściwych organów. Ocena, czy określone zachowanie wypełnia znamiona przestępstwa, należy do organów prowadzących postępowanie karne.

Jednocześnie należy podkreślić, że skierowanie zawiadomienia do organów ścigania nie oznaczało przesądzenia, że doszło do popełnienia przestępstwa, ani przypisania odpowiedzialności jakiegokolwiek osobie. W przypadku powzięcia przez instytucję samorządową informacji mogących wskazywać na możliwość popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu, w szczególności w sprawie dotyczącej gospodarowania mieniem komunalnym, właściwym działaniem jest przekazanie sprawy organom ścigania. Zawiadomienie miało zatem charakter czynności zmierzającej do wyjaśnienia wątpliwości dotyczących gospodarowania mieniem gminnym i ochrony interesu Gminy.

Odnosząc się do kwestii poinformowania mieszkańców, wskazuję, że informacja o zakończeniu postępowania zostanie przekazana w sposób rzeczowy i adekwatny do charakteru sprawy. Informacja ta będzie oparta na dokumentach pozostających w dyspozycji Gminy i zostanie przygotowana z uwzględnieniem zasad jawności życia publicznego, przepisów o ochronie danych osobowych oraz innych ograniczeń wynikających z prawa.

W części, w której pismo zawiera żądanie złożenia publicznych przeprosin, wskazuję, że żądanie to wykracza poza ustawowy tryb interpelacji radnego. Tryb interpelacji służy uzyskaniu informacji i wyjaśnień w sprawach dotyczących gminy. Nie jest natomiast trybem rozstrzygania roszczeń o ochronę dóbr osobistych, ustalania odpowiedzialności cywilnoprawnej ani zobowiązania organu wykonawczego do składania oświadczeń, które mogłyby zostać odczytane jako uznanie takiej odpowiedzialności.



W związku z powyższym w ramach niniejszego trybu odpowiedzi na interpelację nie znajduję podstaw do składania oświadczenia o przeprosinach. Jednocześnie wskazuję, że komunikacja w tej sprawie będzie prowadzona w sposób rzeczowy, i adekwatny do treści dokumentów pozostających w dyspozycji Gminy, bez formułowania dodatkowych zarzutów albo ocen wobec Pana Radnego lub innych osób.

WÓJT
dr Bogusław Wyleciał

Otrzymują:

1. adresat.
2. Przewodniczący Rady Gminy Lipowa – do wiadomości.
3. a/a.

