

**UCHWAŁA NR LXXVI/488/24
RADY GMINY LIPOWA**

z dnia 25 stycznia 2024 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Lipowa do rozpatrzenia skargi Pana G.T. na
Sołtysa Sołectwa Twardorzeczka**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2023 r. poz.40) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023 r. poz.775)

**Rada Gminy Lipowa
uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Gminy Lipowa do rozpatrzenia skargi Pana G.T. z dnia 21 grudnia 2023 r. na Sołtysa Sołectwa Twardorzeczka.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne skargi zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Gminy Lipowa

Katarzyna Skrzypek

Pismem z dnia 21 grudnia 2023 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Lipowa: 21 grudnia 2023 r.) Pan G.T. złożył do Rady Gminy Lipowa skargę wobec Pana Włodzimierza Jezutka- Sołtysa Sołectwa Twardorzeczka. Treścią skargi był zarzut publicznego szkalowania skarżącego i jego żony przez Włodzimierza Jezutka, co miało mieć miejsce po zebraniu wiejskim Sołectwa Twardorzeczka, które odbyło się w dniu 18 września 2023 r.

Stosownie do przepisu § 18 ust. 1 lit a Statutu Sołectwa Twardorzeczka, który stanowi załącznik do Uchwały Nr XVIII/124/08 Rady Gminy Lipowa z dnia 8 lipca 2008 r. nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Gminy Lipowa. Zgodnie z treścią w/w Statutu (§17) nadzór ten sprawowany jest w oparciu o cztery kryteria:

- 1) zgodność z prawem;
- 2) celowość;
- 3) rzetelność;
- 4) gospodarność.

Powinnością każdego organu, do którego wpływa pismo lub podanie jest w pierwszej kolejności potwierdzenie posiadanej właściwości rzeczowej. W tym więc kontekście niezbędne jest ustalenie czy przedmiot skargi może być treścią innego postępowania i czy przedstawiona w skardze sprawa nie ma waloru sprawy cywilnej, ogólnoadministracyjnej lub sądowoadministracyjnej. W ocenie Komisji przedmiot skargi, w którym skarżący stawia zarzut publicznego szkalowania jego osoby oraz jego żony jednoznacznie wskazuje na cywilnoprawny charakter całej sprawy. Słownik języka polskiego PWN definiuje słowo „szkalowanie” jako rozgłaszanie nieprawdziwych informacji szkodzących dobrej opinii kogoś lub czegoś , a zatem istotą sporu nie jest sposób wykonywania zadań przez organ jednostki pomocniczej Gminy Lipowa ale wyłącznie naruszenie dóbr osobistych skarżącego i jego żony.

Warto też zauważyć, iż w postępowaniu skargowym uregulowanym w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, a przede wszystkim zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Pomimo, że na gruncie w/w przepisu przedmiot skargi został określony w sposób szeroki, to takie szerokie określenie przedmiotu skargi znajduje jednak swoje ograniczenie w zasadzie tzw. jednotorowości proceduralnej. Z zasady tej wynika subsydiarny charakter postępowania skargowego w stosunku do ogólnego postępowania administracyjnego [...] oraz innych postępowań regulowanych prawem, w tym – procedur sądowych [zob. J. Borkowski, (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks..., 2012, s. 704, 708; P. Kledzik, Postępowanie..., s. 36]. W konsekwencji tego przedmiotem skargi nie mogą być jakiejkolwiek sprawy, które mogłyby być załatwiane w innym postępowaniu regulowanym prawem, a zatem w szczególności, gdy składającemu takie wystąpienie przysługuje w danym zakresie uprawnienie do składania innych środków, np. odwołania w postępowaniu administracyjnym, skargi do sądu administracyjnego, powództwa do sądu powszechnego (por. post. WSA w Warszawie z 9.7.2012 r., VII SA/WA 1427/12, Legalis). W istotnym stopniu zawęży to krąg zarzutów, które mogą być podnoszone w skardze, a na gruncie niniejszego postępowania jednoznacznie dowodzi o braku właściwości Rady Gminy Lipowa do rozpatrzenia skargi, której przedmiotem jest zarzut szkalowania Pana G.T. i jego żony przez osobę trzecią.

Rekapitulując powyższe Komisja stoi na stanowisku, iż podstawowym sposobem ochrony dóbr osobistych skarżącego nie powinny być środki administracyjnoprawne, o których mowa jest w dziale VIII KPA a cywilnoprawne, dla których materialną podstawę ochrony stanowią przepisy kodeksu cywilnego. Nadto, ocena tego czy nastąpiło naruszenie dobra osobistego skarżącego i jego żony, jakim jest stan uczuć czy godność osobista powinna być dokonana przez Sąd powszechny a nie przez organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego.

Pouczenie: Rada Gminy Lipowa jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania

nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego