

PROTOKÓŁ

uzgodnień i rozbieżności

sporządzony w dniu 22. 09.2023 w Lipowej

W dniu 7 sierpnia 2023r Wójt Gminy Lipowa reprezentujący organ prowadzący placówki oświatowe z terenu Gminy Lipowa skierował do Międzyzakładowej Organizacji NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Żywcu oraz do Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Lipowej projekt uchwały Rady Gminy Lipowa w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach, zespołach szkolno-przedszkolnych w placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest gmina Lipowa.

W dniu 29 sierpnia 2023 r. Sierpnia 2023 r., wpłynęło do Urzędu Gminy Lipowa Pismo Międzyzakładowej Organizacji NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Żywcu jak również Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Lipowej opiniujący negatywnie projekt ww. uchwały Rady Gminy.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu analizy złożonych przez MO NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Żywcu oraz Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Lipowej wniosków i uwzględnieniu części z nich sporządza się protokół uzgodnień i rozbieżności:

Postulat złożony przez oba związki:

§7

Znacząco obniżono wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczycieli przechodząc z wartości procentowych na kwotowe. Ponadto w tabeli w §7 nie uwzględniono jednostki pieniężnej (zł). Z pewnością należy dookreślić pojęcie zrealizowanego kryterium- czy liczy się wykonanie jednego podpunktu, czy wszystkich zawartych w danym kryterium.

Propozycja:

Liczba kryteriów z §6 pkt. 1-6 dla nauczycieli	Wysokość dodatku motywacyjnego
1-2	5% kwoty bazowej
3-4	15% kwoty bazowej
5-6	30% kwoty bazowej
Liczba kryteriów z §6 pkt 1-6 i 7 dla dyrektorów oraz wicedyrektorów	
1-2	5% kwoty bazowej
3-4	15% kwoty bazowej
5-7	30% kwoty bazowej

STANOWISKO ORGANU PROWADZACEGO

uwzględniono propozycję związków i zwiększono wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w wartości kwotowej.

Liczba kryteriów z §6 pkt. 1-6 dla nauczycieli	Wysokość dodatku motywacyjnego
1-2	200 zł
3-4	500 zł
5-6	1000 zł
Liczba kryteriów z §6 pkt 1-6 i 7 dla dyrektorów oraz wicedyrektorów	
1-2	600 zł
3-4	1000 zł
5-7	1400 zł

Postulat związków zawodowych:

Proponujemy także pozostawienie zapisu z poprzedniego regulaminu „Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż jeden rok szkolny w ramach posiadanych środków”

Na spotkaniu Związki zawodowe podniosły, że intencją było określenie wartości dodatku motywacyjnego w odniesieniu do wynagrodzenia zasadniczego a nie kwoty bazowej.

STANOWISKO ORGANU PROWADZACEGO

Częściowo uwzględniono propozycji związków.

„Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż jeden rok szkolny.”

Dodatek motywacyjny jest dodatkiem fakultatywnym odnoszącym się do jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć (wyrok WSA w Olsztynie z 26.08.2008 r., II SA/Ol 365/08; wyrok WSA we Wrocławiu z 25.10.2012 r., IV SA/Wr 714/11).

Uzależnienie wypłaty dodatku motywacyjnego od posiadanych przez gminę środków finansowych jest sprzeczne z art. 30 ust. 1 pkt 2 KN (rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody łódzkiego z 30.10.2000 r., PR 0911/2/2000).

Postulat związków zawodowych:

§9.1

Propozycja związków:

Funkcje	Miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego:
Dyrektor	
a) Zespołu szkolno- przedszkolnego liczącego do 9-ciu oddziałów	1 500,00 zł
b) Zespołu szkolno- przedszkolnego	2 000,00 zł

liczącego od 10-ciu do 15-tu oddziałów	
c) Zespołu szkolno- przedszkolnego liczącego od 16-tu oddziałów wzwyż	2.500,00 zł
Wicedyrektor zespołu szkolno- przedszkolnego	50 % dodatku funkcyjnego

STANOWISKO ORGANU PROWADZACEGO

Odrzucone zostały propozycje zmiany §9.1 a), b) oraz funkcyjny wicedyrektora - zespołu zgłoszone przez oba związki.

Ostateczne dodatki funkcyjne przedstawia tabela poniżej.

Funkcje	Miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego:
Dyrektor	
a) Zespołu szkolno- przedszkolnego liczącego do 9-ciu oddziałów	1 200,00 zł
b) Zespołu szkolno- przedszkolnego liczącego od 10-ciu do 15-tu oddziałów	1 800,00 zł
c) Zespołu szkolno- przedszkolnego liczącego od 16-tu oddziałów wzwyż	2.500,00 zł
Wicedyrektor zespołu szkolno- przedszkolnego	1 400,00 zł

Propozycja związków do §9.2 a)

W Gminie Lipowa oddziały szkolne charakteryzują się dużą rozbieżnością pod względem liczebności tychże oddziałów- od 9 do nawet 27 osób, jak i więcej. Dlatego uważamy, iż należy zwiększyć kwotę dodatku funkcyjnego dla nauczycieli pełniących funkcje wychowawcy klasy w bardziej licznych oddziałach. Kwotą bazową jest minimum określone przez ministra właściwego ds. oświaty.

Propozycja:

do 20 uczniów	300 PLN
Od 21 do 25 uczniów	400 PLN
Od 26 i więcej	500 PLN

Ponadto uważamy, że wychowawca oddziału, w którym jest dziecko posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, ze względu na dodatkowe obowiązki wynikające z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym powinien dodatkowo otrzymywać 50 zł miesięcznie za każdego ucznia z takowym orzeczeniem.

Propozycja winna być analogicznie zastosowana dla wychowawców oddziałów przedszkolnych.

STANOWISKO ORGANU PROWADZĄCEGO

Nie uwzględniono propozycji związków.

W przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi są zatrudnieni specjaliści w tym zakresie / współorganizujący proces edukacyjny/ dodatek wychowawczy obejmuje wszystkich uczniów w klasie bez podziału na uczniów z orzeczeniami czy bez orzeczeń, a rozporządzenie określa także zadania nauczycieli współorganizujących & 7 ust. 7.pkt. 2 . więc wychowawca klasy ma wsparcie także w tym zakresie.

§9.2 b)

Proponujemy o podniesienie kwoty dla nauczyciela sprawującego funkcje mentora do wysokości 200 zł, na każdą osobę, nad którą sprawowana jest opieka.

STANOWISKO ORGANU PROWADZĄCEGO

Odrzucone zostały propozycje zmiany §9.2 b) zgłoszone przez oba związki.

§9. 2 c)

Proponujemy podniesienie kwoty dla nauczyciela sprawującego funkcje opiekuna stażu do wysokości 200 zł, za każdą osobę, nad którą sprawowana jest opieka.

STANOWISKO ORGANU PROWADZĄCEGO

Odrzucone zostały propozycje zmiany §9.2 c) zgłoszone przez oba związki.

§11

Punkty 2 i 3 wydają się błędnie sformułowane.

2. Za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczyciela zajęć, o których mowa w §8 rozporządzenia 10% godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowego z tytułem magistra z przygotowaniem pedagogicznym.

3. Za pracę w warunkach uciążliwych uznaje się zajęcia prowadzone przez nauczycieli w uciążliwych warunkach, z uczniami, o których mowa w § 9 rozporządzenia 20% godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra z przygotowaniem pedagogicznym

STANOWISKO ORGANU PROWADZĄCEGO

Uwzględniono propozycję zmiany.

2. Za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczyciela zajęć, o których mowa w §8 rozporządzenia przyznaje się 10% godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowego z tytułem magistra z przygotowaniem pedagogicznym.

3. Za pracę w warunkach uciążliwych uznaje się zajęcia prowadzone przez nauczycieli w uciążliwych warunkach, z uczniami, o których mowa w § 9 rozporządzenia przyznaje się 20% godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra z przygotowaniem pedagogicznym

Propozycja związków do §12

Wnioskujemy o wstawienie dodatkowego zapisu regulującego przeliczenie godzin nadwymiarowych dla nauczycieli i pracę nauczyciela na wycieczkach szkolnych i „zielonych szkołach”.

Proponujemy o dodanie kolejnych punktów:

5. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dniu ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia – za podstawę ustalenia liczby godzin nadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 lub ustalony na podstawie art.42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.- Karta Nauczyciela pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4 , gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy), za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin nadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenia w takim tygodniu, nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielona w planie organizacyjnym.

6. Nauczycielowi, który w dniu pracy opiekuje się uczniami na zorganizowanym wyjściu lub wycieczce- np. wycieczka klasowa, wyjazd do kina/ teatr, impreza integracyjna czy zawodach sportowych, na którą został delegowany jako opiekun przez dyrektora szkoły, zachowuje prawo do pełnego wynagrodzenia wraz z przydzielonymi mu w danym dniu godzinami nadwymiarowymi.

7. Nauczyciele opiekujący się uczniami przebywającymi poza miejscowością w ramach „zielonej szkoły”, otrzymują wynagrodzenie za pracę w soboty, niedziele, święta i inne dni ustawowo wolne od pracy w wysokości odpowiadającej czterem godzinom zajęć dydaktycznych(nadwymiarowym) za jeden przepracowany dzień.

Ponadto nasza propozycja opiera się na tożsamyh regulaminach z innych jednostek samorządu terytorialnego, które nie zostały zakwestionowane przez nadzór wojewódzki. Mogą być zatem stosowane. Co więcej, Karta Nauczyciela, w art. 30 ust. 6.2. nakłada na organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, opracowanie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3.

Nasze wnioski są wsparte obecna sytuacją gospodarczą oraz rosnącą inflacją, w związku z tym nie możemy się zgodzić na niekorzystne rozwiązania w stosunku do 2016.

STANOWISKO ORGANU PROWADZACEGO

Nie zostały uwzględnione propozycje związków zawodowych.

Regulacje w zakresie obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe pozostają bez zmian w stosunku do obowiązującego regulaminu, sposób obliczania jest zgodny z zapisami KN a zapis ten nie został również zakwestionowany przez nadzór prawny przy okazji poprzednio podjętej uchwały. Obecne uregulowania prawne nie pozwalają na wprowadzanie zapisów

dotyczących dodatkowych składników wynagrodzenia poza określonymi w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, który zawiera upoważnienie dla rady gminy jedynie do ustalenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Treść powyższej delegacji upoważnia organ prowadzący szkołę do ustalenia warunków obliczenia i wypłacania(wydawania) należnych kwot, a nie do decydowania, kiedy nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe

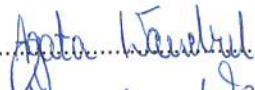
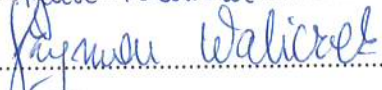
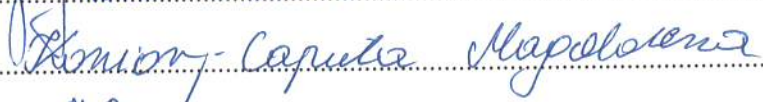
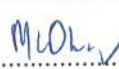
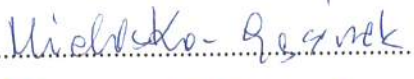

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 8 września 2023 r. NR NPII.4131.1.926.2023
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 6 listopada 2019 r. NR NPII.4131.1.731.2019
3. Wyrok WSA w Olsztynie z 24 czerwca 2008 r, IISA/0I 329/08
4. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2006r., sygn..akt IV SA/Wr 658/06;
5. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 marca 2008 r., sygn.akt OSK 1873/07

Związki zawodowe podnoszą kwestię, że w regulaminie nie ma skonkretyzowanego szczegółowego sposobu obliczania i wypłacania godzin nadwymiarowych. Co więcej w opinii związków zawodowych stoi Źto w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

W opinii organu prowadzącego w/w kwestia została w pełni uregulowana w § 12 regulaminu.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy osób uczestniczących w uzgodnieniach:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 
7. 