

RI.271.20.2022.MK

Zamawiający:

Gmina Lipowa
ul. Wiejska 44
34-324 Lipowa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuję, że w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Zakup i dostawa 180 szt. opraw oświetlenia ulicznego LED**

1. Wybrano ofertę złożoną przez:

Elektros s.c. J.D.B. Jarzemscy
Ul. Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz
NIP: 554-252-01-12, REGON: 340526227

Uzasadnienie wyboru:

- faktyczne: oferta została uznana za najkorzystniejszą ponieważ spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ) i spośród ocenianych ofert uzyskała najwyższą łączną ilość punktów (100pkt).
- prawne: na podstawie art. 239 Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

2. Odrzucono oferty:

a. **LEDIKA Katarzyna Starowicz, Ul. Rajska 11A, 91-327 Łódź**

Uzasadnienie:

- faktyczne: oferta podlega odrzuceniu, ponieważ nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub nie została złożona w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

b. **Kaczmarek Electric S.A., Ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn**

Uzasadnienie:

- faktyczne: Wykonawca nie przedłużył ważności oferty zgodnie z wnioskiem Zamawiającego.
- prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

c. **ETAK Sp. z o.o.**, Ul. Krakowska 191, 34-103 Witanowice

Uzasadnienie:

- faktyczne: oferta podlega odrzuceniu, ponieważ nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub nie została złożona w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

3. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena oferty brutto w złotych	Liczba punktów w kryteriach: Cena	Liczba punktów w kryteriach: Okres gwarancji i rękojmi	Liczba punktów w obu kryteriach.
1.	Ledolux Poland sp. z o.o. Ul. Innowacyjna 1, 36-060 Głogów Małopolski NIP: 8133074510	164 820,00	41,91	40	81,90
2.	LEMAR ELECTRIC Sp. z o.o. Ul. Katowicka 104, 41-400 Mysłowice NIP: 222-089-21-60, REGON: 242726666	177 562,80	38,89	40	78,89
3.	Elektros s.c. J.D.B. Jarzemscy Ul. Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz NIP: 554-252-01-12, REGON: 340526227	115 128,00	60	40	100
4.	LEDIKA Katarzyna Starowicz Ul. Rajska 11A, 91-327 Łódź NIP: 726-132-72-87, REGON: 473193596	165 828,60	Oferta odrzucona na podst. art. art. 226 ust. 1 pkt. 3 PZP		
5.	Kaczmarek Electric S.A. Ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn NIP: 915-16-26-618, REGON: 932712874	186 418,80	Oferta odrzucona na podst. art. art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP		
6.	ETAK Sp. z o.o. Ul. Krakowska 191, 34-103 Witanowice NIP: 551-260-17-39, REGON: 121474738	152 225,78	Oferta odrzucona na podst. art. art. 226 ust. 1 pkt. 3 PZP		

Zatwierdził :
Wójt Gminy Lipowa
Jan Góra

