

Uchwała Nr 4200/II/148/2022

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 28 listopada 2022 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lipowa projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca	Bernadeta Dziedziak
Członkowie	Tadeusz Stawowczyk
	Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Lipowa projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipowa na 2023 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lipowa przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach projekt uchwały budżetowej Gminy Lipowa na 2023 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2023 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz rozchody zasadniczo zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości.

Skład wnosi uwagę do przychodów z tytułu kredytu w zakresie jego zaplanowania w § 907 (zał. nr 5 projektu uchwały). Paragrafy przychodów i rozchodów „907 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wyemitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań” i „965 Wcześniejsza spłata istniejącego długu jednostek samorządu terytorialnego” zostały wprowadzone do porządku prawnego w związku z nowelizacją przepisów ustawy o finansach publicznych dokonaną ustawą z dnia 14 grudnia 2018 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 2500 ze zm.) i dotyczą przypadku ustawowej restrukturyzacji zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego. W myśl art. 243 ust. 3b pkt 1 ustawy o finansach publicznych restrukturyzacja ustawowa ma zastosowanie do wcześniejszej spłaty zobowiązań, która przypadłaby po roku budżetowym, na który uchwalono budżet - środkami pochodzącymi z nowego zobowiązania, jeżeli obniża to łączny koszt obsługi długu w całym okresie spłaty.

Artykuł 243 ust. 5 tej ustawy stanowi, że ustalenie spełnienia warunku określonego w ust. 3b pkt 1 następuje na podstawie danych przedstawianych przez jednostkę samorządu terytorialnego, przy czym, określając łączny koszt obsługi długu związany z danym zobowiązaniem, należy uwzględnić koszty, które jednostka jest obowiązana zapłacić, w szczególności odsetki, opłaty i prowizje. Przepis art. 243 ust. 3b pkt 1 ustawy o finansach publicznych umożliwia dokonanie restrukturyzacji i wcześniejszej spłaty długu jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym potrzebne jest posiadanie informacji o restrukturyzacji i wcześniejszej spłacie długu przez daną jednostkę samorządu terytorialnego. Informacje te są uzyskiwane właśnie z paragrafów 907 i 965, które są potrzebne w procesie weryfikacji ograniczeń w limicie spłaty, ponieważ pozwalają na zidentyfikowanie przepływów związanych zarówno z zaciąganiem przychodów na spłatę wcześniejszych zobowiązań, jak i samą spłatą zobowiązań. W świetle przedłożonego projektu uchwały wraz z materiałami mu towarzyszącymi Gmina Lipowa nie dokonuje restrukturyzacji zadłużenia w myśl zacytowanych powyżej przepisów ustawowych, ale planuje dokonanie spłaty dotychczasowego zadłużenia nowym zaciąganiem długiem - bez obligatoryjnie wymaganego w restrukturyzacji efektu obniżenia łącznego kosztu obsługi długu w całym okresie spłaty. Jednostka samorządu terytorialnego planuje zaciągnąć zwykły komercyjny kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i emisji papierów wartościowych, a do takiego przypadku nie ma zastosowania § 907.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu oraz wskazuje źródło jego sfinansowania.

4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i zasadniczo został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład stwierdził jednak szereg uchybień i nieścisłości, które rzutują na jego prawidłowość, a dotyczą m.in.:

- 1) wskazania roku 2022 zamiast 2023 w § 1 ust. 2;
- 2) występowania podwójnych paragrafów w treści uchwały (zob. §§ 13-15);
- 3) treści § 15, który odwołuje się do limitów z § 9, tymczasem w tym paragrafie jest mowa o odprowadzanych dochodach do budżetu państwa, a nie o limitach;
- 4) braku kwoty w rozdz. 92116 w zał. nr 3;
- 5) braku nazwy rozdz. 90005 oraz nazwy zadania w zał. nr 4;
- 6) braku Działu 600 w zał. nr 6a (s. 1);
- 7) niezgodności w kwocie dochodów w rozdz. 60020 pomiędzy zał. nr 1 (s. 1), a zał. nr 12.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 261 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

8. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Na zakończenie Skład wskazuje na potrzebę dokładnego sprawdzania projektu uchwały pod kątem systematyki, spójności oraz zgodności rachunkowej przed jego przekazaniem do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oraz organu nadzoru.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca

II Składu Orzekającego

Bernadeta Dziedziak